

„HISTORIALLISEN” LAUSUMAN MERKITYS

Lokakuulaisten ja kadettien äänin IV Duumassa hyväksytty lausuma niin sanotun epäluottamuslauseen antamisesta hallitukselle (sisäasiainministeriön menoarviota käsiteltäessä) on yhä lehdistön huomion kohteena. Tosiaanikin: tämä lausuma — samoin kuin liberaalisen lehdistön kommentaaritkin sen johdosta — ansaitsee vakavaa pohdintaa. Siinä on todella nostettu esille periaatteellisia kysymyksiä: niihin on palattava yhä uudelleen ja uudelleen.

„Retshin” pääkirjoitusten kirjoittaja lausui juhlallisesti (№ 137), että tämän lausuman hyväksymispäivä, toukokuun 21., „on säilyvä historiallisena merkkipäivänä”. Liberaalimme ovat mainioita mestareita esittämäänaisia heliseviä ja komeasanasaisia korulauseita, mutta jo ensimmäinen yritys selittää vakavasti kysymystä tämän Duuman päätöksen *merkityksestä* tuo ilmi heidän hämmästyttävän aatteettomuutensa ja avuttomuutensa.

Liberaalit eivät halua nähdä perusluontoisimpia ja kiistattomimpia *tosiasioita*, jotka määräävät Duuman lausunnon merkityksen.

Ensinnäkään niistä puolueista, jotka hyväksyivät lausuman, eivät lokakuulaiset *eivätkä progressistitkaan*²⁶⁴ (joihin kadetit ovat *asiallisesti* erottamattomasti sidotut!) olleet ehdottaneet menoarvion hylkäämistä. Ja kadettien taholta taas menoarvion hylkäämisehdotus oli vain demokraattisille aineksille syötiksi tarkoitettu teatraalinen ele, sillä kaikkihan tiesivät mainiosti, että kadetit tulevat *todellisuudessa* antamaan tukensa lokakuulaisille.

„Historiallinen” lausuma on korulause, sillä *useimmat* porvarilliset puolueet eivät rohjenneet käyttää edes kiistatonta „parlamentaarista” oikeuttaan hylätä budjetti. Ja kadetit taas — jolleivät lokakuulaiset ja progressistit ole samaa mieltä heidän kanssaan — ovat yhtä kuin *nolla* sekä Duumassa että koko maassa.

Toiseksi — mikä on lausuman aatteellis-poliittinen sisältö? „Vaadimme suorittamaan pikaisesti *laajoja uudistuksia*”, näin sanotaan hyväksytyssä lokakuulaisten lausumassa. Näin kirjoittivat progressistitkin. Samaa — jopa pontevampaakin: „*perusteellisia uudistuksia*!” — on „keskustalaisilla” (t.s. puolittain lokakuulaisilla ja puolittain nationalisteilla). Täysin sama, reformistinen kanta on ilmaistu kadettienkin lausumassa: heillä on vain jyrkempi sanamuoto, mutta aatteet ovat peräti reformistisia.

Kolmanneksi kaikissa lausumissa, kadeteista lokakuulaisiin asti, on ilmaistu selvästi *taantumuksellinen* kanta.

Tässä mielessä, vastoin „Retshin” valheellisia vakuuteluja, lokakuulaisten lausuma ei ole oikeistolaisempi, vaan se on vasemmistolaisempi kuin progressistien ja vieläpä kadettienkin lausuma. Katsokaa ja päätelkää:

1) progressisteilla: (ministeriö) „kylvää maassa valtakunnan turvallisuutta vaarantavan levottomuuden siemeniä”;

2) kadeteilla: „tällainen tilanne vaarantaa vakavasti valtakunnallista ja yhteiskunnallista turvallisuutta”;

3) lokakuulaisilla: „ministeriö tappaa kansassa lain ja esivallan kunnioittamista ja voimistaa siten oppositiomielialoja”.

„Korkeimman politiikan” kielestä tavalliselle ihmis-kielelle käännettynä tämä merkitsee yhtä: sekä kadetit että lokakuulaiset samoin kuin progressistitkin *lupaavat* suojella paremmin *tilanherrain* turvallisuutta kuin nykyinen järjestelmä tekee, tilanherrat tietysti luokkana otettuina eikä yksilöinä.

Neljänneksi kaikki kolme mainittua puoluetta ovat nationalismiin ja shovinismiin kannalla: ministeriö nähkääs „heikentää Venäjän mahtia” (näin on lokakuulaisilla ja progressisteilla) tai (vieläkin selvemmin!) „valtakunnan ulkoista mahtia” (näin on kadeteilla).

Sellaisia ovat tosiasiat, joita liberaalit salaavat vaitiololla ja joita he vääristelevät. IV Duuman „historiallinen” lausuma on progressistien välityksellä solmittu kadettien ja lokakuulaisten *sopimus* siitä, että hallitukselle esitetään moite sekä toivotaan „perusteellisia uudistuksia”, *joiden ehtona* on budjetin puolesta äänestäminen ja taantumuksellisen nationalismiin ja shovinismiin kannan selvä esiintuominen.