

# Avante!

ÓRGÃO CENTRAL DO PARTIDO COMUNISTA PORTUGUÊS



## COM UM AMPLIO MOVIMENTO ELEITORAL DE MASSAS CONQUISTAREMOS LIBERDADES ATÉ HOJE NÃO ALCANÇADAS! PELA RECOLHA IMEDIATA DE MILHARES DE CERTIFICADOS DE ELEITOR!

No dia 16 de Março cerca de 200 democratas anunciam-se em manifesto ao País que o senhor engenheiro Francisco Pinto da Cunha Leal aceitaria ser candidato da Oposição democrática e anti-salazarista à Presidência da República. A 23 do mesmo mês, numa assembleia com a presença de 200 delegados das principais regiões do País, o senhor Dr. Artur Cunha Leal declarou que seu país, impossibilitado de comparecer ál por motivo de doença, o encarregara de informar a assembleia que aceitava ser candidato da Oposição à Presidência da República e que esta aceitação era imulável por verificar que a sua candidatura poderia servir a união de todos os portugueses.

### A Oposição tem um Candidato

A aceitação da candidatura pelo senhor engenheiro Cunha Leal veio abrir grandes perspectivas á unidade e á ação de todas as forças democráticas e anti-salazaristas, assim como á criação de um amplo movimento eleitoral de massas.

O Partido Comunista Português apoia a candidatura do senhor engenheiro Francisco Pinto da Cunha Leal, certo de que ela corresponde aos interesses nacionais. Como já declaramos publicamente em 7 de Fevereiro passado, esta posição é realista.

Dissemos então: «A candidatura do senhor engenheiro Cunha Leal corresponderá á actual correlação de forças. Ela aglutinará á sua volta as massas laboriosas e as forças democráticas de esquerda, a maioria das forças democráticas conservadoras, assim como a burguesia nacional (pequenos e médios capitalistas, industriais, lavradores, comerciantes, certas camadas do funcionalismo, etc.) descontentes com a política ruinosa da camarilha salazarista».

Coerente com esta orientação, o Partido Comunista Português apoia integralmente o seguinte apelo da Assembleia Democrática de 22 e 23 de Março:

«Unidade de toda a Oposição através de Comissões Eleitorais organizadas sem descriminação; Participação activa e consequente até á boca das urnas; Defesa de um Programa Democrático de governo que une á sua volta toda a Oposição».

### Um forte e amplo movimento eleitoral de massas

No momento presente, todos os democratas e anti-salazaristas, desde a classe operária à burguesia não monopolista, devem desenvolver os maiores esforços no sentido de se unirem em volta da candidatura do senhor engenheiro Cunha Leal e formar um amplo movimento eleitoral de massas.

### SAUDAÇÃO À HEROICA CLASSE OPERÁRIA ESPANHOLA E AO PARTIDO COMUNISTA DA ESPANHA

A Comissão Política do Comité Central do Partido Comunista Português, carla de interpretar os sentimentos de todos os seus membros, os da classe operária portuguesa e os de todos as pessoas progressistas do Portugal, sólida calorosamente a classe operária, os estudantes e todos os patriotas de Espanha que, de forma crível, mas com a maior firmeza e decisão, se lançaram na greve para a conquista das suas aspirações imediatas.

A Comissão Política do Comité Central do Partido Comunista Português sauda calorosamente o Partido Comunista da Espanha e o seu Comité Central que, sob a consigna da Rascionalização Nacional está na vanguarda da luta pela paz e por uma vida feliz para o povo de Espanha, pelo seu libertação do jugo franquista.

As dezenas de milhares de operários das Asturias, Barcelona, S. Sebastião, Tolosa, Valência, etc., que se lançaram na greve por aumento de salário e de solidariedade, assim como os estudantes das faculdades de medicina da Barcelona, Madrid, Saragoça e Sevilla, que também fizeram para a greve como protesto contra as medidas franquistas de prolongamento dos cursos de medicina e a greve de solidariedade de outras faculdades de apoio aos estudantes grevistas, são a prova da elevada consciência política e revolucionária da classe operária e dos estudantes de Espanha.

Não obstante toda a repressão e terror franquista, as greves prosseguiram e estenderam-se de forma ordenada e pacífica, encontrando o apoio e a simpatia de ou-

## COMEMOREMOS O 1.º DE MAIO!

O período editou um manifesto sobre o 1.º de Maio do qual salientamos os seguintes passagens:

«Este ano o 1.º de Maio será celebrado nas vésperas das eleições à Presidência da República, num período em que a classe operária e todos os que se opõem ao salazarismo reforçam a sua unidade e a sua ação.

A classe operária e todos os trabalhadores devem associar-se à luta pelas suas reivindicações económicas à luta pelos seus direitos políticos. Será pela sua

união e pela sua participação, cada vez mais activa, na luta pelas liberdades democráticas, que a classe operária poderá desempenhar o papel decisivo...». A confirmá-lo, está o recente exemplo da Venezuela, onde foi possível derrubar a ditadura fascista de Jimenes após uma série de lutas e manifestações populares que culminaram com a greve geral política de 36 horas e na qual a classe operária foi a força decisiva.

Sob o impulso da ação da classe operária dos trabalhadores, estão preenchidas as condições objectivas para reagrupar sob a direcção da classe operária e da sua vanguarda o Partido Comunista, as camadas mais largas da população na luta pela Paz, pela defesa da independência nacional e das liberdades democráticas, pela melhoria das condições de vida dos trabalhadores, pela aplicação da reforma agrária, pelo derrubamento da dominação dos monopólios, trairdos aos interesses nacionais.

Nas fábricas, nas oficinas, nos campos, nos escritórios, nas escolas, nas aldeias, vilas e cidades, comemoremos o 1.º de Maio, erguendo a bandeira da luta pela unidade da classe operária e das forças democráticas e anti-salazaristas, na luta pela Paz, pelas liberdades democráticas e pela independência nacional.

Que o 1.º de Maio se transforme numa jornada de luta por melhores salários, contra o desemprego e a carestia de vida, assegurando melhores condições de vida para todos os trabalhadores!

Que nas fábricas, nas oficinas, nos campos, nas escolas, nos escritórios, nos vilas e aldeias, se formem Comissões de Unidade que organizem a luta pelas reivindicações económicas dos trabalhadores; comissões sindicais que encabecem a luta nos sindicatos e pelo eleição de direcções de confiança dos trabalhadores; comissões eleitorais de apoio ao candidato democrático à Presidência da República, pelas liberdades democráticas, pela amnistia, que unam e orientem a ação de todos os trabalhadores!

Viva o 1.º de Maio, jornada de unidade de todos os trabalhadores!

Viva a unidade da classe operária!

Viva o internacionalismo proletário!

Viva a paz e a democracia!

## AMNISTIA! AMNISTIA!

Para todos os democratas e anti-salazaristas presos e perseguidos:

Liberdade para ÁLVARO CUNHAL e todos os presos que já cumpriram as penas!

Anulação das medidas de segurança!

(continua na 3.ª pag.)

## NOVOS MONOPÓLIOS! NOVAS CONCESSÕES MONOPOLÍSTAS!

O interesse que desperta entre todas as camadas da população portuguesa a apresentação de uma candidatura da Oposição para a Presidência da República, tem como causa principal o descontentamento crescente que nessas camadas da população provoca a política monopolista do governo de Salazar.

A classe operária e as outras classes trabalhadoras debatem-se na miséria e sofrem duramente as consequências da política do conglomeramento dos salários e de privação das mais elementares liberdades sindicais. As classes médias sentem-se cada vez mais sufocadas econOMICAMENTE e mais ameaçadas na sua própria existência como classes, devido ao domínio das grandes empresas industriais e agrícolas, pelo domínio

do grande comércio e, sobretudo, pela ação da banca.

Tudo isto se faz para proveito dos monopólios e dos monopolistas.

O governo de Salazar, que é um governo inequivocavelmente ao serviço dos monopolistas das numerosas concessões monopolísticas que têm feito desde a sua subida ao poder, acelerou nos dois últimos anos o número de concessões dos monopolios nacionais e estrangeiros.

Desde Janeiro de 1957 até Março desse ano o governo salazarista fez concessões monopolistas em Portugal e nas colónias portuguesas a todo um conjunto de grandes empresas capitalistas. A MAIORIA DAS QUAIS ESTA LIGADA A PODEROSOS TRUSTS ESTRANGEIROS, particularmente norte-americanos. Citemos alguns exemplos.

A recente criação da SOCIEDADE PORTUGUESA DE LAPIDACAO DE DIAMANTES, celebrada com discursos entusiásticos no gabinete do ministro da Economia, reuniu à volta do rendoso monopolio da lapidação de diamantes no nosso País, um trust inglês que desde há muito negocia em Londres os diamantes colhidos em Angola (DIAMOND CORPORATION), a maiorizada Companhia dos Diamantes de Angola — empresa monopolista dominada pelos trusts anglo-americano que explora em Angola o trabalho-escravo de 18.000 pessoas e apresenta lucros líquidos anuais superiores a 150.000 contos — juntamente com os bancos de Angola, Fonsecas, Santos & Viana e Tota, este último proprietário da omnipotente C.U.F.

O aparecimento da SOCIEDADE PORTUGUESA DE PETROQUÍMICA, sob a protecção governamental, vai engrandecer os interesses das maiores empresas monopolistas do País em volta do industrial dos derivados do petróleo. Adolfo do conhecido monopólio da SACOR, encontra-se na direcção desta nova empresa outras empresas monopolistas como as Companhias Reunidas de Gás e Electricidade de Lisboa, a União Fabril do Alentejo, e o Amoniaco Português — estes duas últimas controladas pela CUF, que assim monopoliza a produção de sulfato de amônio, o P.S.N. e pode, por consequência, ditar livremente preços, o que constitui grave ameaça para a lavoura portuguesa — juntamente com a empresa belga SAPEC e a Companhia dos Fornos Elétricos, esta última beneficiária de escandalosa protecção paulista fabrico de carbureto de calcio. As grandes empresas produtoras de adubos químicos encontram-se assim enfadadas, o que certamente irá fazer sentir nos preços futuros dos mesmos, pois é o primeiro passo para o monopólio de facto no fabrico de adubos.

Também a criação da SOCIEDADE DE NITRATOS DE PORTUGAL obedece aos mesmos propósitos monopolísticos de concentração das empresas produtoras de adubos químicos, pois dentro dela se encontram também a SACOR, o Amoniaco Português, a SAPEC e a Companhia dos Fornos Elétricos, esta última concessionária do fabrico de cianamida cálcica.

(continua na 2.ª pag.)

## PARALIZAÇÃO DE TRABALHO NA ABELHEIRA

Em consequência da luta que os operários da fábrica de papel da Abelheira vêm travando, foi-lhes prometido quando da elaboração do novo contrato colectivo que os seus salários seriam aumentados.

Entretanto o tempo foi passando e os salários mantiveram-se na mesma. Por isso os operários da secção metalúrgica, resolveram um dia não pego no trabalho sem que alguém da gerência visse junto deles escutar a sua reivindicação de aumento de salários. Compareceram o gerente e o encarregado a quem os operários deram um prazo de 8 dias para responderem ao seu

pedido. Como no fim deste prazo nenhum resposta lhes tivesse sido dada todos os operários da secção metalúrgica, cerca de 25, PARALIZARAM O TRABALHO E CONCENTRARON-SE junto da gerência, insistindo na sua reivindicação que até agora não foi atendida.

A luta dos metalúrgicos não foi vitoriosa, porque não houve uma ação unitária e conjunta de todos os trabalhadores da empresa. A eleição de uma comissão de unidade e a união dos coperários de todas as secções são passos que os trabalhadores da Abelheira terão que dar para conseguirem conquistar o aumento de salários que reclamam.



# A LUTA É O ÚNICO CAMINHO

Não é de hoje nem de ontem. Há mais de 30 anos que os salazaristas não fazem outra coisa da que prometer isto e aquilo aos trabalhadores: cassas, assistência, instrução, etc., etc. Entretanto em todos estes casos a situação dos trabalhadores a hoje pior que há trinta anos o que prova que final não se passou de promessas. Porém, e afé porque a sua qualidade de governo dos grandes monopólios e de inimigo das classes trabalhadoras não estão interessados na solução dos problemas destas, o governo de Salazar continua a prometer sempre... E é o que tem feito desde os primeiros dias da sua nomeação o actual ministro das Corporações.

Agora vem prometer aos trabalhadores hospitalização por intermédio da Previdência quando estiverem doentes. Esta promessa surgiu justamente na altura em que o governo resolvendo gastar mais 250 MIL CONTOS dos dinheiros da Previdência com a compra de títulos do Estado, onde já se gastaram mais de 3 milhões de contos! O mesmo ministro prometeu também recentemente a revisão das ordenações dos empregados de escritório, e do Contrato Colectivo dos cerâmicos. Prometer afinal não custa. PARA OS TRABALHADORES TRATA-SE DE OBRIGAR PELA SUA LUTA UNIDA OS SALAZARISTAS A CUMPRIREM SUAS PROMESSAS.

Quando das palavras se passa os factos a linguagem do sr. ministro é outra e possa a cínica e omeadeira. Quando os trabalhadores desejam reunir-se para falar sobre os seus problemas ele berra: «*Nada de Assembleias!*» Grande deve ser o medo que o ministro tem dos trabalhadores, ele que afinal está à frente dum ministro que devia tratar os assuntos dos trabalhadores, para falar uns simples e pacíficas assembleias! Será assim que ele pretende ouvir os trabalhadores, conforme cincilmente apre-ga?

Quando recentemente foi enganar os operários da Marinha Grande e, aproveitando este facto, os vidreiros reclamaram mais uma vez que terminasse o trabalho ao domino. Como servidor fiel do patronato o ministro-demagogo pediu a opinião do industrial Vitor Golo que logo se mostrou contrário ao justo pedido dos operários. Virando-se então para estes, o ministro respondeu: «*COMO VEM... NÃO POSSO FAZER NADA!*»

Com tudo isto se prová, mas uma vez, que os discursos alinhavenses do Sr. Veiga de Mamede contra os «*maus patrões*» não passa de palavrão para enganar os trabalhadores e desviá-los assim do justo caminho da luta unida, ÚNICA MANEIRA DE SEREM ELES A PODEREM FAZER TUDO POR SI PRÓPRIOS.

O ministro das Corporações ante a frieza dos vidreiros insultou-os de forma canheja, chamando-os colhões. Provocadoramente perguntou-lhes se tinham visto o «Avante!» e foi dizendo que o órgão central do nosso Partido dizia que os do Berreiro lutam... que os da Marinha lutam... Mas, que ele, ministro, só publicaria despachos e sanci-

nariam contractos quando tudo estivesse so-cegado. Tudo isto causou grande indignação entre os vidreiros e outros operários.

## O «Avante!» perturba o scóego ao sr. ministro

Ao contrário do que pretendeu fazer crer, a acção do «Avante!» em favor dos trabalhadores preocupa muito o sr. ministro. O facto de ele ter sentido necessidade de se lhe referir com rancor mal conifido mostra que o «Avante!» está a cumprir o seu dever e que ele tem tanto a sua acção junto do proletariado português como a evestir tempo a tempos.

E verdade que o governo e que pertence o sr. Veiga de Mamede tem publicado despachos quando lido está em scóego, mas o seu conteúdo é quase sempre desfavorável aos trabalhadores. Quando um despacho

ou contrato de trabalho beneficia um pouco a situação dos trabalhadores, ISSO É DEVIDO A LUTAS TRAVADAS OU ENTÃO PORQUE O GOVERNO E PATRÓES RECEBAM QUE A TEMPESTADE DESDESENCADEIE.

## O sr. Ministro serve apenas o patronato

Como acima ficou demonstrado o «ministro-promessas» serve os interesses dos patrões contra os interesses dos trabalhadores. É que de maneira nenhuma se podem servir ao mesmo tempo os interesses da burguesia e do proletariado. Esses interesses são contrários como o são a água e o fogo. A harmonia de interesses de que fala demagogicamente o sr. Veiga de Mamede visa apenas narcotizar os trabalhadores para melhor servir e defender os interesses dos patrões.

## OS VIDREIROS QUEREM SER OUVIDOS

As escondidas dos operários, os patrões e o governo (por meio do Sindicato) pretendem cosinhar um novo Contrato Colectivo de Trabalho sem ouvir a classe. Esta, porém, tal ação tem protestado contra tal intento.

De 8 a 25 de Fevereiro OS OPERÁRIOS VIDREIROS DA MARINHA GRANDE FIZERAM 4 CONCENTRAÇÕES NO SINDICATO EM QUINTA PARTICIPARAM CERCA DE 400 HOMENS E MULHERES, para discutir este assunto com o Presidente que se tem escapado por todas as formas a qualquer entrevista. No Café, em sua casa, por toda a parte os operários o têm procurado, assim como ao Delegado do INT com o qual o Presidente se tem desculpado, dizendo que ele é que sabe como as coisas se passam. A verdade é que as respostas dadas não adiantam sobre o assunto, pois empurra a responsabilidade para o Ministro das Corporações. E com este jogo de empurra os patrões e o governo pretendem gastar as energias e paciência dos operários, enfraquecer o seu espírito de luta.

Ao mesmo tempo o citado Delegado intimidou-os e classificou de manifestação política a acção dos operários para a resolução dos seus problemas.

Ora não resta dúvida a ninguém que tais problemas existem. Ainda no seu número de Fevereiro o jornal da Juventude Operária Católica (JOC) se referia com bastante relevo e justezza a alguns destes problemas que são sentidos por toda a classe, apontando entre outros: não trabalhar aos domingos, aumento de salários, trabalho asssegurado, férias, respeito pela mulher trabalhadora.

O que se passa é que os patrões e o seu governo, o governo de Salazar não estão interessados em Ihes dar solução. Isto impõe aos operários v-

idreiros incluindo os católicos, a necessidade de recorrer à luta pela defesa dos seus interesses, quer junto do patrão, quer junto do governo.

QUE TODOS OS OPERÁRIOS VIDREIROSSE ENAMPOIS EM NOVAS CONCENTRAÇÕES NA EMPRESA E NO SINDICATO, EM AMPLAS COMISSÕES QUE VÃO JUNTO DO SINDICATO, INTERDO PRÓPRIO MINISTRO APRESENTAR AS SUAS JUSTAS REIVINDICAÇÕES, QUE OPERÁRIOS E OPERARIAS CATÓLICOS SEJAM CHAMADOS A PARTICIPAR NESTAS, E, NOUTRAS ACCÕES, ESTER-SE Á DADO UM PASSO EM FRENTE NO CAMINHO DA VITÓRIA DOS VIDREIROS.

## TODOS OS OPERÁRIOS SE CONCENTRAM NA GERÊNCIA

No dia 19 de Fevereiro conforme tinha anteriormente concordado entre si todos os operários (cerca de 500) da «Fábrica Portugal» em LISBOA se concentraram na gerência para pedir aumento de salário e protestar contra a «campanha da produtividade» que vem arrastando a sua saúda. Uma Comissão de Unidade de 10 operários avistou-se nessa altura com o gerente Rebelo de Andrade.

Aquele, RECEBANDO A FORÇA QUE REPRESENTAVA TAL CONCENTRAÇÃO, como apelo da Comissão dos operários e pretendendo isolar a Comissão das massas disse-lhe que só os alienaria se o pessoal dispersasse. Erradamente a Comissão aceitou esta imposição do gerente. Uma vez dispersados os operários, mais fácil foi para o Rebelo de Andrade convencer os membros da Comissão de que a empresa não podia agora dar aumentos, que os lucros não permitem isto, etc., etc.

### OPERÁRIOS DA FÁBRICA PORTUGAL

A concentração que fizesteis no dia 19 de Fevereiro é uma prova do fortalecimento da unidade e disposição de luta dos operários da empresa, é uma prova de que TENDES FORÇA SUFFICIENTE PARA OBRIGAR OS PATRÓES A ATENDER OS VOSSOS JUSTOS PEDIDOS PARA ISSO BASTA QUE NÃO VOS DEIXEIS ENGANAR DE NOVO PELAS MANOBRAS DE DIVISÃO DO PATRONATO, que procurará evitar accções unidas da classe operária como a concentração que fizesteis. A classe operária cabe resistir a tais manobras recusando-se a ceder aos desejos do patronato, para que disperse, para que se divida. Unidos em volta da vossa Comissão de Unidade devésis insistir e insistir sempre na vossa luta. NOVA CONCENTRAÇÃO, REDUÇÃO DA PRODUÇÃO, FAZER «CERA», PARALIZAÇÕES DE TRABALHO PEQUENAS OU GRANDES são algumas formas de protesto e de luta que, se lancadas não delas, vos conduzirão à vitória.

## OS MONOPÓLIOS ENCARRECERAM O VINHO E ARRUINAM A LAVOURA NACIONAL

### Definem-se os campos

Na luta que se trava entre os pequenos e médios produtores vinícolas e os grandes comerciantes e produtores monopolistas os campos estão delimitados. Dum lado os operários agrícolas, rendeiros, meirinhos, pequenos e médios produtores; do outro o governo completamente enfeudado aos grandes monopolios do vinho (agricolas e comerciais). Dum lado o povo trabalhador e a burguesia nacional; do outro os monopolistas sem pátria e o seu governo, o governo salazarista; Uma situação idêntica se verifica nouros ramos da lavoura como, por exemplo, na produção da batata, da oliveira, etc., etc...

Por isto os camponeses, a pequena e média burguesia e mesmo a burguesia do campo estão cada vez mais interessados na substituição do governo de Salazar — governo da grande burguesia monopolista — por um governo de unidade nacional que tenha em conta a defesa dos seus interesses e virá cada vez em maior número em apoio da candidatura da Oposição às próximas eleições para a Presidência da República.

### O que a lavoura quer

Para pôr fim a esta situação que atinge o povo e a lavoura nacional, está bem reivindicar em reuniões, associações, conversas e discussões as seguintes medidas:

- 1 - Abolição da Junta Nacional do Vinho que pelo apoio descarrado que dá aos grandes monopolios não passa de um orgão de defesa destes e sua substituição por uma rede de cooperativas de produção à escala nacional dirigidas pelos próprios lavradores;
  - 2 - Restabelecimento de Relações económicas com todos os países;
  - 3 - Abolição das todas as dívidas e hipotecas dos pequenos e médios produtores desde 1950 até hoje às Caixas Agrícolas, Grémios e Junta Nacional dos Vinhos;
  - 4 - Beiras dos preços dos edubos agora fixados pelos monopolios (CUF, SAPEC, etc.)
  - 5 - Assistência técnica, efectiva e activa à lavoura, para ajudar o lavrador a melhorar a sua técnica e rendimento.
- O «Avante!» apela inteiramente estas medidas reclamadas pela lavoura nacional produtora de vinho.

Inelectuais, organizando e desenvolvendo accções em defesa dos seus interesses específicos.

Em todas estas accções, o classe operária tem um papel decisivo a desempenhar: a força impulsora desta luta. Da sua audácia e combatividade depende a evolução da luta contra o salazarismo.

Avante na criação de um potente movimento eleitoral a apoia à candidatura do senhor engenheiro Cunha Leal!

Avante na recolha imediata de milhares de certificados de eleitor!

Avante na luta por uma vida mais feliz para o povo português!

Pela Paz! Pela Democracia! Pela Independência Nacional!

6 de Abril 1958

A Comissão Política do Comité Central do Partido Comunista Português

## COM UM AMPLO MOVIMENTO ELEITORAL...

(continuação da 1.ª pag.)

uma forma insofismável pela participação nas eleições até à boca das urnas e pelas escolhas da candidatura do senhor engenheiro Cunha Leal cuja eleição por parte deste democrata, foi tornada pública no dia 14 de Março.

Não obstante isto, no dia 5 de Abril, isto é, três semanas depois, um reduzidíssimo número de pessoas do Porto tornou pública a escolha do senhor general Humberto Delgado, se realmente ele deseja uma mudanças de regime e de governo.

Servirá acaso esta posição a unidade de todos os democratas e anti-salazaristas?

Na opinião do Partido Comunista Português A CANDIDATURA DO SENHOR GENERAL HUMBERTO DELGADO NÃO PODE INSPIRAR CONFIANÇA, NEM SERVE OS INTERESSES NACIONAIS.

Como já afirmámos, o senhor general Humberto Delgado foi sempre um adepto e defensor do regime fascista de Salazar e até hoje não há um só facto que nos mostre que ele mudou de ideias. Não será isto suficiente para se concluir que estamos perante uma manobra de grande estilo, planeada pela camarilha salazarista e pelos agentes do imperialismo norte-americano e inglês no sentido de impedir uma larga unidade em volta da candidatura do senhor engenheiro Cunha Leal?

No nosso opinião trata-se efectivamente de uma manobra através da qual estão a ser logrados alguns democratas e homens de boa vontade.

A dautra do documento apresentado por aquele reduzidíssimo número de pessoas do Porto confirma o que atrás afirmámos. Nelas se diz que seria injusta «atribuir à exclusiva responsabilidade do governo todas as culpas e todos os males». Desse documento se conclui que esse reduzidíssimo grupo e o senhor general Humberto Delgado se propõem partilhar do poder com os salazaristas.

É evidente que uma tal candidatura não serve a causa da liberdade e da democracia e, por isso, não pode ser apoiada pelas massas populares. Não servirá também a causa da democracia a rapacidade por certos democratas de posições abstencionistas que causam de novo grandes prejuízos à causa da libertação do povo português do jugo fascista.

É A VOLTA DE UMA CANDIDATURA DEMOCRÁTICA COMO A DO SENHOR ENGENHEIRO CUNHA LEAL QUE SE DEVEM UNIR TODOS OS PORTUGUESES, INCLINDO O SENHOR GENERAL HUMBERTO DELGADO, SE REALMENTE ELE DESEJA UMA MUDANÇA DE REGIME E DE GOVERNO NUM SENTIDO DEMOCRÁTICO.

### Contra o inimigo comum: A camarilha salazarista

Com a divisão dos democratas e as suas quererengas só ganham os inimigos da liberdade e da democracia, ou seja, a camarilha salazarista e os monopólios que a mantêm no poder contra a vontade do povo português.

Se bem que seja principalmente sobre o Partido Comunista que o governo fascista lança o peso da repressão e todo o seu arsenal de calúnias e mentiras, nenhum partido político de oposição ao regime tem liberdade de actuação.

Se bem que seja a classe operária e resistentes trabalhadores os que mais sofrem as consequências da política salazarista de grandes despesas militares, de baixos salários e ordenados, todas as outras camadas da população, pequenas e médias burguesias e até a burguesia não-monopolista, se sentem duramente afingidas nos seus legítimos interesses.

Isto é verdadeiro, porque não havemos de fazer um esforço para unirmos todos os opositores numa mesma frente de combate democrática e anti-salazarista? Porque se não há-de sacrificar esto é aquela que é tomada para caminharmos unidos pelo mesmo caminho?

A unidade e a ação combeltaiva de todos os democratas e anti-salazaristas aprofunda a desgregação que se processa nas fileiras salazaristas e fará deslocar para o campo das forças opositoras aqueles que ainda não o hostilizam.

O inimigo comum é o salazarismo. É contra ele que devemos reunir todas as nossas energias. Será na luta contra o fascismo salazarista que a unidade se reforçará.

Receando o curso das acontecimentos, o governo salazarista já há muito que vem intensificando a repressão e a demagogia pré-eleitoral. Grande parte dos seus minis-

tro andam numa roda viva a fazer promessas sobre promessas. Isto significa que a camarilha salazarista já iniciou a campanha eleitoral. Ao mesmo tempo que avança um novo plano, chamado de fomento, vem fazendo concessões atrás de concessões aos monopólios estrangeiros no País e nos Colónias, intensifica a corrida aos armamentos mostrando-se cada vez mais servil perante as potências imperialistas e os fomentadores de guerra, pondo em perigo a paz do povo português e a segurança do País.

### Acção! Eis o caminho

A carestia de vida, os baixos salários e ordenados, a corrida aos armamentos, exigem que a luta pelas liberdades democráticas se associe a luta contra a carestia da vida e o aumento de salários, pela paz. A esta luta devem juntar-se os camponeses, os industriais e comerciantes, a juventude e os



# A URSS SUSPENDEU AS EXPERIÊNCIAS ATÓMICAS

**N**o dia 31 de Março, a União Soviética decidiu suspender todas as experiências com armas atómicas e termo-nucleares e convidar os governos dos Estados que possuem bombas A e H a tomar idênticas disposições.

Com este gesto magnífico da paz o União Soviética é o primeiro país a marcar práticamente o início da suspensão geral das experiências nucleares, conforme os anseios de toda a Humanidade.

Esta medida segue-se a muitas outras que a União Soviética tem posto em prática com vista a atenuar a tensão internacional e a libertar os povos da ameaça nuclear. Segue-se à proposta e aos esforços desenvolvidos para a convocação dumha Conferência dos chefes do governo dos dois blocos e dos países neutralistas.

Ao propor esta Conferência, os dirigentes soviéticos partem do princípio de que é possível enveredar as relações entre os Estados pela via de paz e da segurança e de que existe um importante objectivo em que estão interessados os dois sistemas sociais predominantes no mundo — o de evitá o aniquilamento da humanidade por uma terrível guerra atómica.

Pela que se alinha este objectivo os dirigentes soviéticos propõem que na Conferência a realizar-se chegue a acordo: sobre a imediata cessação das experiências com bombas A e H; sobre a interdição da propaganda de guerra; sobre a redução dos efectivos de tropas estrangeiras estacionadas em território da Alemanha e outros países europeus; sobre a criação no centro da Europa de uma «zona desarmada»; sobre a situação no Próximo, Médio Oriente; sobre a suspensão dos obstáculos artificiais no domínio das trocas económicas.

## O que impede a realização da Conferência

As iniciativas de paz da União Soviética, mesmo quando elas assumem um aspecto concreto e inédito como a recente suspensão das experiências nucleares, respondem os dirigentes dos países da NATO clamando tratar-se de «propaganda comunista». Assim se tem passado com a reunião dos chefes do governo.

Sobre a pressão dos povos foram forçados a declarar-se favoráveis à realização da Conferência desde que esta fosse cuidadosamente preparada através de uma reunião dos Ministros dos Negócios Estrangeiros, como disseram. Os dirigentes soviéticos demonstrando que a isolada preparação seria apenas uma forma de retardar o encontro anuiriam em todo o caso aquela exigência. Porém, os políticos americanos e os seus confrades da NATO, pondo em evidência que o seu objectivo é mesmo o de evitar a realização da Conferência, acorrem a declarar que a reunião dos ministros dos negócios estrangeiros só por si não bastava era necessário o primeiro estabelecer negociações pela via

diplomática.

Quanto aos pontos a discutir na Conferência os dirigentes ocidentais parecem buscar, também, questões que sejam antecipadamente aceitáveis para a União Soviética. Um exemplo: propõem com insistência que seja discutido o regime dos países de democracia popular da Europa Oriental.

Acaso, propõem a União Soviética que se discutam os regimes políticos de França, da Inglaterra, da Itália ou qualquer outro país capitalista? Não o fez e os pontos que se propõem discutir como atrás indicamos são todos eles aceitáveis para os países da NATO.

É evidente, que não é discutindo em reuniões internacionais sob que forma deve viver cada país que se podem encontrar soluções que conduzem ao desanuviamento da tensão internacional.

## O desanuviamento não interessa aos dirigentes americanos

Os esforços dos mais célebres dos Estados Unidos para evitarem a realização da Conferência no mais alto nível e a forma como reagiram à decisão da União Soviética de suspender unilateralmente as experiências atómicas, dizendo tratar-se de uma manobra e que elas não suspendiam em suas, não podem no entanto espantar-nos.

Os Estados Unidos atravessam actualmente uma das suas mais graves crises desde 1930. O número de desempregados, segundo os dados oficiais, anda a volta de 6 milhões e a indústria do topo, por exemplo, está produzindo menos de 70% do que tem possibilidades de produzir. Que medidas proclamam os dirigentes para debelar a crise? Uma fundamental — aumentar as encomeendas militares.

É evidente portanto que os interesses dos monopólios americanos estão na intensificação da corrida às armamentos e no agravamento da tensão internacional que a facilita. Ora estes interesses estão bem defendidos no actual governo americano, onde exemplo o chefe da política exterior Foster Dulles é um velho e devotado servidor do Império financeiro dos Rockefellers.

## A vontade dos povos triunfará

A proposta da União Soviética para uma Conferência no mais alto nível e a suspensão unilateral das experiências atómicas foram calorosamente recebidas pelos povos de todo o mundo. Para além dos governos dos países socialistas vários outros governos e chefes de governo apoiaram desde a primeira hora a ideia da conferência. Tais são os casos de Nehru, Nasser, do governo finlandês e do primeiro ministro da Dinamarca. Apóiam igualmente a Conferência dos chefes de governo os

leaders do Partido trabalhista inglês e o Partido social democrático da Alemanha Federal.

Nos países da NATO os povos fazem pressão sobre os governos, através de grandes comícios, amplas manifestações de rua, intensa agitação na imprensa para que ponham termo às experiências atómicas (na Inglaterra por exemplo) contra o armamento dos exércitos com armas nucleares (por exemplo na Alemanha) e para que acelere o convite soviético para uma Conferência dos chefes do governo.

No nosso País é de salientar a ação desenvolvida por alguns jornais especialmente pelo *Secular*, de alguns escritores como, Aquilino Ribeiro, que têm colocado com veemência a necessidade de pôr termo às experiências atómicas e a urgência do entendimento entre os Estados.

## A posição do governo de Salazar

O governo de Salazar, não deu ainda a conhecer a sua posição em face da proposta soviética para uma Conferência dos chefes de governo e continua a considerar do nosso povo o luxo das manobras que lhe têm sido dirigidas pelo governo da URSS. A par disto, orgulhosamente para este ano em 2 milhões e 500 mil contos as despesas militares e repressivas, principia plenamente nos planos agressivos da NATO e prepara-se para permitir a instalação de bases de teleguidos em território português, o que em caso de guerra pode conduzir à desmilitarização total do nosso País.

A nova iniciativa de Paz da União Soviética, a suspensão unilateral das experiências atómicas, será um poderoso incentivo para o desenvolvimento de ação dos povos, pois mostra uma vez mais como são falsos os argumentos dos dirigentes ocidentais quando pretendem atribuir à URSS as responsabilidades da tensão internacional e quando pretendem explicar com pretenção «perigo russo» a política de guerra que praticam.

## CONCURSO

### TCHAIKOVSKI

ncontram-se actualmente em Moscovo dois pianistas portugueses, SEQUEIRA COSTA e SÉRGIO VARELA CID. Ambos tomam parte no grande Concurso Internacional Tchaikovski, o primeiro como membro do juri, o lado dos maiores pianistas soviéticos, americanos, chineses e os outros países, o segundo como concorrente ao concurso de piano.

Este é, sem dúvida, um importante acontecimento da vida musical portuguesa, na medida em que proporciona aos dois pianistas nossos compatriotas a possibilidade de contactarem, ao mesmo tempo, com a rica cultura musical soviética e clássica russa, com culturas musicais tão diversas como sejam a inglesa, a francesa, a alemã, a polaca, a chinesa, a japonesa, etc. Várias dezenas de pianistas e violinistas representando 23 países, tomam parte no concurso, sendo de destacar as delegações numerosas das França e dos Estados Unidos.

Ao lado do interesse estritamente musical, o Concurso de Tchaikovski tem a virtude de reunir homens e mulheres idos de países de regimes político-sociais diferentes, mas que estão ligados no sentimento comum do amor à música e no desejo de se perfeccionarem como seus executantes.

Acas que no nosso País se opõem ao estabelecimento e à intensificação das relações culturais com a URSS e com outros países do campo do socialismo, perguntamo: alguns malefícios resultaram da ideia dos nossos dois pioneiros a Moscovo? Terão de reconhecer que com isso lucrou a música portuguesa e o prestígio do nosso País no estrangeiro. A estes, nós acrescentamos os benefícios que del resultaram para o nosso povo e o povo soviético, pois, através destes contactos que se estabeleceram as relações solidárias entre os povos, aquelas que impediram o desencadearamento duma guerra de exterminio.

## O GOVERNO DOS MONOPÓLIOS E DOS MONOPOLISTAS

### NO GOVERNO DE SALAZAR

No Programa do Partido Comunista Português salienta-se que o governo de Salazar é o governo de grande burguesia monopolista, dos banqueiros, grandes industriais, grandes lavradores e grandes comerciantes. Os ministros fascistas estão ligados à banca, à grande indústria, à agricultura latifundiária e ao comércio monopolista. Por isso mesmo, todo o leitor governativo dos ministros fascistas se dirige para serviço do grande burguesia monopolista e se faz contra os interesses de todas as outras camadas de população, que constituem a maioria esmagadora do País.

Salazar tem recrutado muitos dos seus ministros nos esferas do alto funcionalismo do Estado ou da organização corporativa.

Muitos desses homens, embora fossem fascistas, não tinham até essa data ligações diretas com as grandes empresas monopolistas. Mas uma vez nas cadeiras de poder, inspirados por Salazar que é o mais vil lascio do capital monopolista e financeiro e dos imperialistas e fomentadores de guerra, serviram-se da sua influência política para enriquecerem e alcançarem fugares rendosos em novas empresas capitalistas, ou nas já existentes, contrariaram a mercadejar deserdamente a sua influência política como elementos do governo.

Há pelo menos 29 ministros e antigos ministros de Salazar ocupando 70 cargos da direção em grandes empresas capitalistas, fora 13 subsecretários de Estado ocupando 22 cargos de direção; também, nesses empresas, cu seja um total, entre ministros e subsecretários de Estado, de 42 FESSOES E 92 CARGOS DE DIRECÇÃO!

No impossibilidade de publicermos aqui os nomes e cargos de todos esses ministros e subsecretários de Estado (o que será feito em folheto a editar brevemente), lembraremos somente que alguns desses ministros se encontram na direção das principais empresas capitalistas do País, muitas delas beneficiando de escandalosas concessões feitas ou renovadas pelo governo, como é o caso de SACOR, da Companhia dos Diâmetros de Angola, do Banco de Angola, da Banco Nacional Ultramarino, da C.P., da SOPONATA, das novas empresas hidro-electrivas, etc., etc. Ministros ou antigos ministros como Drº Marcelo Caetano, Rafael Duque, Soares da Fonseca, Vieira Machado, Vieira Barbosa, Cesário Fernandes, Costa Leite, Paulo Cunha, Suplico Pinto, Caeiro da Mata, Teófilo Pereira, Lopes de Lima, Lopes da Fonseca, Leite Pinto, Cavaleiro Ferreira, Sermento Rodrigues, Boceler Bebiiano, Orlitz Bettencourt, Teófilo Duarte, Júlio Botelho Moniz, Duarte de Lemos, Graciosa Ramirez e vários outros encontram-se hoje directamente ligados ao grande capital monopolista, cujos interesses servem.

Quatro das embaixadas de Salazar ocupam 20 cargos de direção em importantes empresas capitalistas (Duque de Palmela, Ruy Ulrich, José Nosalino e Augusto de Castro). Alguns governadores-gerais de Angola iricaram o governo de colónia pela administração da Companhia dos Diâmetros de Angola, que é bem mais rendoso, embora se pudesse chegar à direção desta através daquela, como é o caso da Freites Morna, Serra Guedes, Ernesto de Vilhena,

etc. No concelho de administração do Banco Nacional Ultramarino estão, ou estiveram até há pouco, os ministros e antigos ministros: Marcelo Caetano, Castro Fernandes, Vieira Machado, Rafael Duque, Teófilo Duarte, e Teófilo Pereira. No monopolio da SACOR encontram-se Costa Leite e Lopes Fonseca. No Banco de Portugal estão Caeiro da Mata e Rafael Duque. Na CP estão Mário de Figueiredo e o actual ministro da Educação Leite Pinto. Na Companhia Colonial de Navegação, Soares da Fonseca e Sarmento Rodrigues. Na Companhia de Moçambique Gomes Pereira e Mendes do Amaral etc., etc.

Na direção de empresas comandadas por poderosos trusts estrangeiros encontram-se Costa Leite (SACOR), Marcelo Caetano (Lâmpadas Portuguesas), Engº Casal Ribeiro Ulrich (Comp. Portuguesa de Tabacos), Engº Vieira Barbosa (ISOLA), Engº Boceler Bebiiano (Standard Elétrica e Beluminos de Angola), Suplico Pinto (Comp. do Caminho de Ferro de Benguela), Caeiro da Mata (Explosivos da Trajaria), Lopes da Fonseca (SACOR e Rádio Marconi), Engº Sébastião Ramirez (Explosivos da Trajaria e Comp. Lustiana de Fósforos), o ministro da Educação Leite Pinto (Clemento Cibrá), e o Coronel Gomes Pereira (Comp. de Moçambique), etc., etc.

O que aqui ficou apontado é o que é notoriamente conhecido, faltam muitas outras ligações mais ou menos secretas. No entanto, julgamos que o pouco que aqui fica apontado permite nos formular algumas perguntas concretas:

Serão estes homens, ligados a grandes empresas industriais e ao patronato mais reaccionário, capazes de se interessarem por uma melhoria da situação de classe operária e das outras classes trabalhadoras? Estarão por acaso dispostos a concederem um aumento de salários ordenados e vencimentos para as classes trabalhadoras, elles que servem o grande capital explorador dessas classes?

Poderão estes ministros evitar o esmagamento das classes médias pelas grandes empresas monopolistas, elles que estão ao serviço dessas mesmas grandes empresas? Poderão o governo de Salazar pôr cobro à ação dos monopolios e dos monopólios na vida económica e política do País, se esse governo é constituido por homens ligados ao capital monopolista?

Poderão defender os interesses nacionais, os interesses da indústria e da agricultura nacional, ministros ligados a poderosos trusts estrangeiros interessados em subordinar a nossa economia aos seus interesses gananciosos?

Não, não podem! É aqui que se encontra a raiz profunda do mal-estar em que vivem hoje as classes trabalhadoras e as classes médias, é aqui que se encontra a razão de ser da política anti-nacional do governo! A prosperidade dos monopolios e dos monopólios das suas testas de ferro faz-se à custa do povo português e da independência da Nação. Por isso se impõe lutarmos infatigavelmente pela mudança de regime que assegure ao povo a via pacífica e independente ao povo português o bem estar a que tem direito.

## NA UNIÃO SOVIÉTICA NÃO HÁ CRÍSES

**D**esde o advento do poder soviético que não se passa um só dia em que não se assinalem enormes progressos em todos os domínios da economia e da cultura da União Soviética. Esta realidade in desmentível é o traço característico do socialismo.

Em 1957, tal como nos anos anteriores, a produção e o rendimento nacional da União Soviética progrediram a um ritmo rápido. A gigantesca construção industrial e de casas de habitação continuou a desenvolver-se, o comércio interno e externo aumentou de volume e o nível de vida do povo soviético foi elevado.

Em lugar dos 7,1% de aumento previsto no plano de produção industrial verificou-se um aumento de 10%. A principal razão disto está na reforma descentralizadora do sistema de direcção da indústria posta em prática em 1957. Os Conselhos económicos criados por elas têm por tarefa o aproveitamento de todas as possibilidades até agora inexploradas para aumentar a produção. Desta reorganização, resultou no segundo semestre de 1957 a aceleração do ritmo de produção.

Apesar de várias regiões terem sofrido uma seca bem mais dura que a de 1921, na União Soviética não houve falta de produtos alimentícios em 1957. Isto sucedeu assim porque nos anos anteriores tinham sido postas em cultivo 30 milhões de hectares de novas terras, ou seja, mais de 4 vezes a superfície de Portugal.

Os planos de aumento da produção do gado e seus derivados têm-se realizado mais rapidamente do que o previsto.

A palavra de ordem de se alcançar os Estados Unidos em poucos anos, foi considerado pelos inimigos da União Soviética mera propaganda. Ora, já em 1957 a produção total de leite na União Soviética foi inferior sómente em 3%, à dos Estados Unidos. Quanto à produção de manteiga, a URSS ultrapassou a América do Norte.

No que respeita ao avanço da técnica, os satélites artificiais da terra só estão para demonstrar. Centenas de novos tipos de máquinas, de equipamentos, etc., começaram a ser produzidos em série no último ano.

Paralelamente a isto, o nível de vida dos trabalhadores soviéticos foi aumentado. Num ano os ganhos dos operários e empregados

## RÁDIO MOSCOVO

Aterrou o horário das suas emissões para o nosso País.

Do dia 17 de Abril em diante poderá ouvir-se em 16, 19 e 25 metros.

Por outro lado, em vez de 2 emissões de meia hora cada, passaremos a ouvir uma só emissão de uma hora das 22,30 e 23,30.

Estamos certos que esta modificação é útil para os ouvintes.