

MAY 2 1974

Le 28 Avril 1974,  
Au Bureau National du SWP.

Chers camarades,

J'ai lu avec intérêt les deux numéros du bulletin intérieur du SWP rendant compte du Xème Congrès Mondial de la Q.I.(1). Je n'ai pas l'intention, dans cette lettre, de commenter sur le fond les rapports des camarades Joseph Hansen et Bill Massey-John Barzman; j'attendrai pour cela l'ouverture officielle, par le secrétariat unifié de la Q.I., de la discussion préparatoire au XIème Congrès Mondial. Pourtant, je désire ne pas laisser passer sans commentaires un passage de l'IIB No 4 qui me concerne directement.

Page 15, dans le troisième paragraphe de leur "report on the tenth world congress", les camarades Bill Massey et John Barzman écrivent: "Finally, in France... tendency as a whole". Je voudrais, pour l'immédiat, me contenter des précisions suivantes.

1) Les raisons de ma non adhésion à la troisième tendance internationale sont exprimées dans une déclaration faite lors du Xème C.M.(2), ainsi que dans un document écrit par le camarade Lesage et moi - "bilan du débat international" - et qui sera prochainement publié en français.

2) La tendance "Centre le Courant" s'est auto-dissoute à la suite d'une Assemblée Générale nationale de compte-rendu du Xème C.M., le 25 Février.

3) Contrairement aux camarades Massey et Barzman, j'ai pensé que le sujet abordé (bien en mal, c'est une autre affaire) dans mon rapport au congrès national de préparation au Xème C.M.: les relations de la Q.I. avec les courants centristes ont toujours été, sont assurément aujourd'hui et seront probablement encore un certain temps au cœur même de nos discussions, de nos divergences, de toute stratégie de construction du parti marxiste révolutionnaire à l'échelle nationale et internationale; "they did focus indeed on the actual questions in debate".

4) Enfin, j'avoue ne pas aimer le ton ni le contenu ni l'intention de la première phrase citée. Quelles que soient les irritations réelles et légitimes dues à nos carences multiples et graves en matière d'organisation, je refuse d'admettre que les camarades de CLC étaient "mainly determined... convention". Une affirmation aussi cavalière ne peut que signifier deux choses;

a) le vote négatif de CLC sur les documents internationaux de la majorité n'était que tactique, que destiné à préparer le terrain pour le futur cen-

grès national;

b) que notre opposition, loin d'être argumentée politiquement (3), n'était que constituée par un ramassis apolitique et hétérogène de "grognards" aigris contre la direction de l'organisation.

Dans le document prévu en français, Lesage et moi expliquons quelles erreurs nous avons commises dans ce débat international sans regretter un instant

d'avoir contribué même modestement à la construction de la Q.I., malgré les résultats finaux concrets et l'échec lamentable de la troisième tendance internationale. Je suis convaincu que certains désaccords apparus lors de la discussion internationale se retrouveront et même se développeront en s'éclairant; que la majorité écrasante soudée à la direction pour le débat de tendances internationales ne se retrouvera pas telle quelle. Mais je ne me considère pas spécialement apolitique, tacticien, aigri par un combat même ultra-minoritaire - et l'on peut dire la même chose des 9/10èmes des militants de CIC. J'espère sincèrement qu'il en sera toujours de même pour les dirigeants de l'Internationalist Tendency dont il ne me viendrait jamais à l'idée de dire qu'ils se sentent "mainly determined by discontent with the discussion... and by a desire to register a critical vote in relation to specifically American questions which will come up at the SWP convention...". La condescendance des majoritaires n'est pas forcément le meilleur moyen de convaincre politiquement les minoritaires même lorsque la polémique fait loi.

Très fraternellement,

Jean-François DUMAS.

- (1) IIB N°4 Avril 1974 et IIDB Volume XI N°5 Avril 1974
- (2) "Why I did not join the Third International Tendency" in IIDB Volume XI N°5 page 15.
- (3) Voir IIB N°2 en 1974 et Dumas - Lesage: "Contribution au débat international" novembre 1973.