

x Jack, MA, Joe, Dong (Gus)

JUN 24 1978

June 21, 1978

Dear Jack,

Here is a brief summary of points made at the Bureau meeting on the Political Resolution. They are not in order, but all the comments of each person, grouped together.

Livio: This <sup>draft</sup> was supposed to be in theses-type form, like 1963 theses. <sup>an</sup> This draft is a hybrid, in between theses and political analysis. It has too many propagandistic, Marxist generalities. Disagrees on formulations concerning national question; that is, that nationalist explosions are necessarily progressive in and of themselves. Not enough appreciation of the negative effects of the 1974-5 economic crisis on the working class. The weaknesses are so big that it will take weeks to fix up the draft.

Pat: For the general line. Disagrees that Cubans play an autonomous role in Africa. Against the general proscription for fraction work inside the CPs and SPs. The draft lumps together all social democratic parties, without enough distinction according to the differing degree of links to mass workers organizations. For example, big differences between Portuguese SP and British Labour Party. Disagrees with general proscription on proletarianization--sections are at different stages of development and it might not be the right time for some of them to colonize industry.

Charles: Tendency toward spontaneist view of how a class-struggle left wing will be formed. Questions including Iran and other more developed countries under category "semicolonial." Part on Middle East is weak. Should go more into meaning of Sadat trip. Need clear assessment of evolution of PLO. More on repercussions of Vietnam-Cambodia conflict. On Stalinism: Need to deal with problem of division of Germany, even if briefly. More on relationship between USSR and Eastern Europe. Need something on Yugoslavia and the crisis of succession of Tito. Yugoslavia is reference point for all the Eurocommunist parties because of self-management business, and both Washington and Moscow are watching what will happen there because it is a key point of interconnection between East and West Europe (for example, big source of labor for Western Europe). Shouldn't call Eurocommunist parties Stalinist. Not true that main purpose of Eurocommunist CPs is to get into government posts; that can't explain break-up of U of L. Disagrees with reference to right to form tendencies as under Lenin and Trotsky.

Charles-André's ideas are written and enclosed. He is giving them to Ernest to begin working on ~~the~~ writing some new parts, to be worked on when you get here.

See you soon,

Carole

(from Charles-André)

1.-

JUN 24 1978

Notes sur la résolution mondiale

1.- USA et Amérique du Nord

Soit dans le point 4 et/ou 5 du chapitre sur la "crise du capitalisme", il faudrait souligner plus clairement l'importance de la crise qui se développe au sein de la citadelle impérialiste, les USA, et plus généralement en Amérique du Nord. Ceci pour deux raisons : la première, vu le "poids" décisif des USA (d'autant plus que l'on souligne le déplacement ~~XXI~~ du "centre de ~~XXVII~~ gravité" de la lutte de classe vers les pays impérialistes) ; la seconde, dans la mesure où nous traitons la "montée" en Europe, mais où n'avons rien sur les USA. Il y a un déséquilibre de ce point de vue.

Parmi les problèmes à traiter, nous voyons :

Pour Canada - Québec → La crise de l'impérialisme canadien, qui rend plus difficile l'absorption de la "question du Québec" ... ceci a transparu dans le parallélisme entre la grève générale et le résultat des élections provinciales du Québec;

Pour les USA: → il faudrait indiquer la combinaison entre le changement de climat politique (fin ~~de~~ fin de la guerre froide), y compris avec ses effets sur le plan idéologique, le poids et le rôle de la nouvelle génération ouvrière, les effets de la récession, les débuts de la radicalisation ouvrière et ses formes d'expression, les mouvements des couches opprimées ;

- dans la crise de direction politique de l'impérialisme, mettre en relief la signification de l'offensive Carter ~~X~~ (New Morality) et son rapide déclin... y compris dans d'importants secteurs de la bourgeoisie américaine, montrer aussi le politique en A.L.

2.- Sur URSS et pays de l'Est et conflit sino-soviétique

Dans la partie sur la "crise des bureaucraties staliniennes" ~~x~~; il faudrait développer quelques points :

a) En insistant sur la stabilité de la bureaucratie ("sécurité personnelle" et "sécurité de travail") depuis ~~XX~~ l'ère Brejnev, il faudrait souligner le potentiel de crise de direction qui en découle. En effet, à la fois plus de ~~XX~~ 50% de la direction dépasse les 70 ans et elle est confrontée à des dilemmes importants, par exemple : comment distribuer les ressources intérieures économiques entre investissements (consommation

, agriculture) et dépenses militaires (vu la pression impérialiste) etc... ou encore les rapports importations-exportations, dans cadre des projets d'amélioration de la <sup>2</sup>productivité...

b) mettre plus en relief le renforcement quantitatif, culturel de la classe ouvrière et sa structuration ~~inexistante~~ depuis les années 50... et mettre cela en rapport avec les attentes déçues dans le domaines de l'amélioration de sa consommation (échec ~~sur ce plan~~ <sup>dans ce domaine</sup> du plan quinquenal de 71-76, et révision à la baisse pour celui de 76...)

c) sur la question nationale; l'échec de la politique de colonisation "grand russe" et de l'intégration de couches autochtones dans la bureaucratie met encore plus en relief l'explosivité de ce problème.

d) il faudrait faire un chapitre sur le COMECON et les rapports URSS et pays de l'Est; d'une part, après 1968, il y a une volonté de l'URSS de contrôle plus étroit (accroissement des relations <sup>bi</sup>latérales, mise en place depuis 1969 des "conférences théoriques des PC des pays socialistes", depuis 1973 des "conférences des secrétaires des comités centraux des partis communistes des pays socialistes"...); d'autre part des ~~XXXX~~ différences sont ~~XX~~ apparues plus clairement dans les relations entre les différents pays de l'Est et l'URSS, ce qui était aussi lié - avant la récession - à des rapports ~~différents~~ différenciés sur le plan économique avec les pays impérialistes et à <sup>des situations</sup> ~~la~~ récession <sup>internes déstabilisées</sup> pousse certainement à resserrer les liens économiques entre l'URSS et ses "partenaires" du COMECON (voir la Roumanie... et même la Yougoslavie), mais ceci va accroître les tensions entre l'URSS et les divers pays sur les questions de prix (matières premières etc...) et sur la spécialisation dans le cadre de la coordination des plans (qui est loin d'être réalisée). Ce n'est plus le bloc des années 50... voir ici rapports avec l'eurocommunisme et le rôle de la Yougoslavie, ~~XXXXXXXXXXXX~~ et même de la Hongrie.

e) sur ~~XXXXXXXXXX~~ l'URSS, il faudrait souligner l'utilisation criminelle de l'énergie nucléaire de la part de la bureaucratie . Lors de la réunion du " Wiener Institut für internationale Wirtschaftsvergleiche" , en 1977, le rapporteur russe a reconnu les dangers des centrales atomiques russes... qu'elles étaient construites dans les régions à base densité de population pour éviter des problèmes... mais qu'en Arménie la population

2a





II  
 Quelques corrections mineures (référence aux pages du texte  
micrographié au centre)

page 1.- introduire dans le point 1, la dimension de 1968 dans la modification des rapports de force.

p. 1 - <sup>dans</sup> ~~le~~ point 2 trouver une formulation qui donne l'idée que le poids de la lutte de classe dans les pays impérialistes a connu et connaîtra un accroissement qualitatif, mais qui évite la formule "shift of the center"

p. 1 - point 4 la formulation sur the "layer of the working class" est spontanéiste, on retrouve cela à la page 8, 45, ~~48~~ 49 et 57.

p. 4, d'accord avec le protectionnisme... mais on a ~~XXXXXXXXXX~~ l'impression que "the aggressive protectionism" est la dominante; du point de vue historique, en tenant compte de l'ampleur de la crise, la dominante reste le fonctionnement du GATT, de la CEE ~~XX~~ ... je mettrai ~~X~~ "increased protectionism"...

p. 6. sur l'Union monétaire <sup>européenne</sup>, il faudrait peut-être ~~XX~~ nuancer un peu plus, vu la pression de la RFA sur la question ~~XX~~ ~~XX~~ d'un nouveau accord en Europe <sup>à cause de</sup> ~~XX~~ la chute du dollar et des problèmes d'exportations de l'impérialisme allemand.

p. ~~X~~ 7 Lorsque l'on parle de "setbacks" (dernier parag.) , il faut préciser où et quel est le critère, autrement on introduit une idée qui suscite la confusion

p. 8 - l'apparition de la ~~XXXXXXXXXX~~ revendication des 35 heures est tout aussi significative que les grèves en RFA ( dans l'IG Metal et le DGB), il faudrait ~~à~~ mentionner.

- modifier les formules "purely spontaneous", c'est faux ~~XXXXXXXXXXXX~~ dans les faits (pour l'Italie) et, a contrario, cela peut ~~XX~~ impliquer qu'une réponse "non-purely spontaneous" ~~XXXX~~ pourrait "gain lasting success" !

p. 11 ; - il faut ajouter l'Italie dans la liste des ~~X~~ pays à la ligne 5

p. 13 - sur le mouvement anti-nucléaire, il faut indiquer qu'il pose tous les <sup>limites</sup> ~~problèmes~~ de la démocratie bourgeoise : "qui décide, comment on décide... (dernier paragraphe) c'est un aspect important en Allemagne, en Suisse ... il faut ~~à~~ rajouter au 2 points soulignés.  
~~XXXXX~~

p. 33 - Il faudrait insister beaucoup plus sur les développements liés à la FSM, ses rapports avec la CGT et la CGIL, car cela pose tout le problème du droit de grève en URSS, dans les pays de l'est... Il faut aussi noter la crise de la FSM, car il ne reste plus que la CGT dans cet organisme.

p. 39 .- on pourrait mettre quelque chose sur RFA-RDA, la division de l'Europe et de l'Allemagne comme concentré de ~~la politique~~ la politique de statu quo...

p. IX 51 La formulation du début du parag. "The main purpose..." peut prêter à confusion, car elle n'indique pas les ~~aspects~~ aspects contradictoires de cette ~~politique~~ politique qui se heurte, dans le cadre de la crise et des rapports avec la bourgeoisie, aux problèmes de contrôle sur la classe ( cf. crise de l'UG ou même les diverses tergiversations du "compromis historique" )

p. 52 ; La formulation du dernier paragraphe sur le "political vacuum" est aussi ambiguë et dangereuse. Il y a certes, vu la crise, une politisation des questions syndicales. Il y a eu, face aux montées, un rôle de premier plan <sup>politique</sup> des syndicats en 68 en France et en 69 en Italie ... c'était un moyen de canaliser. Il y a l'apparition de tendances, non liées directement à un parti, qui jouent un rôle politique, vu la politisation des questions syndicales ( FLM en Italie, CFDT en France... ) Mais, aujourd'hui, les rapports syndicats - partis se sont resserrés et ~~implique~~ implique souvent une division : CFDT-PS face à CGT-PC, CGIL-PCI face aux centrales UI et CISL ; UGT-PSOE et CCOO-PCE ;

p. 53 C'est exagéré le passage sur les tendances dans les syndicats ...

~~De~~ Ou communiquez les autres modifications oralement !

p. 53 C'est exagéré le passage sur les tendances dans les syndicats ...

*On communiquerait les autres modifications oralement!*

SUR LES TACHES

- 1) Il faudrait faire un passage propre sur la question des rapports direction-parti et construction de direction, ceci placé dans cadre général de la crise de direction prolétarienne. Ceci donnerait un encadrement aux passages sur la prolétarisation, ~~sur le "campaign party"~~ sur le "campaign party", etc...
- 2) Dans les tâches, mettre des tâches propres de l'Internationale: face aux multinationales, campagne sur l'avortement; sur les immigrés... il faudrait mettre plus en relief les tâches en Europe. Prendre l'exemple: élections européennes.

(62)

X5: Jack, M-H, Joe, Doug, Gus

June 22, 1978

Dear Jack,

After I sent you Charles-Andre's proposals on the resolution yesterday I read them and noticed the problem of the different page numbers (only two copies of your printed version were sent to Paris, so we had to mimeograph it anew for the Bureau members and French U Sec members). So here is a translation of the page numbers referred to on page 5 of Ch-A's remarks:

p. 1 = p. 1 of your draft

His third point regarding "spontaneist formulations" on the class-struggle left wing cites pages 1, 8, 45, 49, and 57. Page 1 refers to your p. 1, the last sentence. On page 8, he subsequently reconsidered and thinks it's no problem. Page 45 refers to your p. 75: "Revolutionary Marxists...will seek to raise the political level of the class-struggle left wing...." which he thinks assumes it already exists everywhere. Page 49 refers to your p. 82, "the concomitant desire by the workers for class-struggle leadership...." He says in French, "desire" is not the right word. He would prefer something like "seeking" or "searching for". His page 57 refers to your p. 93. The sentence "It will facilitate paying the necessary attention to building class-struggle left wings." The problem he sees is that this is said under the general heading of "specific tasks...in the immediate period ahead," and could therefore be interpreted as an immediate goal on an organizational level (to build a class-struggle left wing), which could play into the hands of comrades in Britain who are trying to do this in an artificial way by trying to "regroup" the trade union caucuses of the various left groups.

p. 4 (protectionism) = p. 6  
p. 6 (European currency) = p. 10  
p. 7 (setbacks) = p. 12  
p. 8 (strikes in Germany) = p. 12  
p. 8 (purely spontaneist) = p. 13  
p. 13 (antinuclear) = p. 22  
p. 33 = last half of p. 54 and p. 55  
p. 39 = p. 65  
p. 41 = p. 81  
p. 42 (political situation) = p. 97  
p. 52 (left tendencies) = p. 37-38

Another thing he remembered afterwards is he thinks the section on China should be rewritten, with less journalistic-type description of events and more emphasis on the contradictions that were the objective basis of the mass mobilizations, and on what the mobilizations showed about the "shattering of the bureaucratic apparatus" and inability of the bureaucracy to control the situation. I don't really know what he or the others think about the China section, because they never really explained in the buro meeting, except for complaining about the "journalistic" aspects of the section.

Hope this is helpful,

Carol