

PCG. Toute legitimisation donnee a un militant ou a un groupe potentiel de militants, hors des organisations existantes, ne favorisent pas l'union des marxistes revolutionnaires, mais au contraire accentue l'eclatement et la dispersion dans une perspective hypothetique de fusion. Ceci est egalement valable pour le PCG, quoi que d'une facon differente: les contacts qu'il tente de renforcer avec les instances de l'internationale renforce chez ses militants le sentiment qu'il s'agit de construire une organisation qui n'existe pas, de construire la quatrieme internationale en Israel, sur la base d'un regroupement de groupes en formation. Nous le repetons un tel sentiment favorise l'eclatement, ~~xxxxxx~~ quand toute une serie de militants y trouvent un alibi pour rester sur la touche jusqu'a ce que tous les "groupes trotskystes se reunissent et que se construise, enfin, l'organisation revolutionnaire.

Pour notre part, nous n'avons ni le sentiment ni l'envie de considerer notre organisation comme "non-encore-existante", et nous trouvons que cette idee que "rien n'existe encore" donne un alibi a des militants potentiels tres valables pour attendre et refuser de s'engager a renforcer la quatrieme internationale en Israel.

Nous ne proposons evidemment pas au SU ou au SWP d'ignorer de tels militants ou de les boicoter, mais nous pensons qu'il est de leur devoir de demasquer de telles attitudes qui loin de renforcer notre mouvement et les possibilites de fusions renforcent au contraire les tendances centrifuges et liquidationnistes par rapport a la section de la quatrieme internationale. Ceci est d'autant plus vrai, pour quelqu'un qui comme YBA, aime voire son nom publie et mener une diplomatie internationale qui n'a rien a voir avec les difficiles taches de construction d'une organisation revolutionnaire.

Concretement: nous proposons que vous demandiez a YBA de se mettre au service, s'il le veut evidemment, de la section de la QI, y compris pour traduire des articles pour IP-Inprecor, ou il peut etre tres utile vu le temps qu'il a et que nos militants n'ont pas, pour faire du travail de traduction. Il serait quand meme paradoxal que moins une organisation (ou un militant) est engagee dans la lutte de classe, et plus ses position ou ses choix ont la possibilite d'etre exprime a travers la presse de la QI, vu le temps libre dont ~~QI~~ dispose,...

2. La fusion avec le PCG. Ce point est intimement lie aux questions souvees au paravent. Depuis ma derniere lettre, un changement radical est apparu dans la ligne du PCG, qu'ils viennent de confirmer ce matin dans une lettre deposee discrettement dans ma boite aux lettres. Apres avoir parle pendant des mois de fusion "sans conditions prealables", puis apres avoir accepte debut novembre de preparer le congres de fusion pour la mi-fevrier et de rediger avec nous en l'espace de

~~XXXXXXXXXXXX~~ moins de deux mois 7(sic)documents (ce qui signifie que de leur point de vue les divergeances, qui existent, semblaient minimes et surmontables), la direction du PCG vient de poser toute une serie de prealables pour la poursuite des negociations; quant à la fusion elle semble, de leur part, repoussee pour une periode indeterminee. Entre autre les camarades du PCG exigent: que nous changions le nom de notre organisation, de notre journal, que nous reconnaissons avoir change nos positions politiques et cessions d'affirmer que le PCG a positivement evolue (dans notre presse, evidement pas dans des documents communs ou nous pensons qu'il ne devrait y avoir aucune evaluation du passe, a moins que nous soyons d'accord, ce qui est peu vraisemblable), que nous nous mettions d'accord sur divers points de tactique d'intervention, y compris sur la caracerisation du groupe Avant-garde et des moyens de mener avec lui un debat politique, rendu possible par un changement radical, apparament, de ses positions politiques.,.

Ce tournant de la part du PCG a profondement decu nos camarades qui s'etaient attele avec beaucoup de bonne volonte, et souvent au prix d'un effort non negligeeable (et facilement comprehensible pour qui connaît l'influence souvent nefaste du sectarisme d'Avant-garde), a la fusion avec le PCG.

Qu'est ce qui a motive le tournant du PCG? Il est difficile de repondre a cette question d'une facon unilaterale. On peut neanmoins evoker quelques elements de reponse: tout d'abord une conception "unitariste" qui vient d'etre renforcee par le tournant, positif, d'Avant-garde, et qui pousse les camarades du PCG a repousser une unification bilaterale, pour l'instant, dans la perspective tres hypothetique ^{pour l'instant} d'"une unification des forces trotskystes"; ensuite la conscience qu'ont enfin les dirigeants du PCG que pour la LCR la fusion n'impliquera en aucun cas la destruction de la LCR, de ses acquis les plus importants, et que nous refusons une fusion sur la base de fractions permanentes. Or pour certains des militants du PCG la discussion au sein de la QI est predominante dans leurs preoccupations et leur vision de la fusion qu'ils voient comme une fusion "LTF-IMT", ce qui est absurde et inacceptable. Finalement la peur qu'a le PCG d'accepter la discipline d'une organisation ou ils seraient minoritaires, ce qui a leurs yeux signifierait une capitulation a la IMT !!!

D'une facon generale nous pouvons dire que le PCG n'a pas pense la fusion sur la base d'une identite de vues fondamentale et une confiance dans nos militants suffisente pour cohstruire ensemble une organisation, mais plus comme le repomdant local des developpements au sein de la QI, insistant d'avantage sur la necessite de demasquer "les erreurs" de la LCR-LCR (c'est eux qui font ce trait d'egalite) et de justifier ce qui pourrait apparaitre aux yeux de leurs anciens camarades comme une capitulation.

~~XXXXXXXXXXXX~~ moins de deux mois 7(sic) documents (ce qui signifie que de leur point de vue les divergeances, qui existent, semblaient minimes et surmontables), la direction du PCG vient de poser toute une serie de prealables pour la poursuite des negociations; quant à la fusion elle semble, de leur part, repoussee pour une periode indeterminee. Entre autre les camarades du PCG exigent: que nous changions le nom de notre organisation, de notre journal, que nous reconnaissons avoir change nos positions politiques et cessions d'affirmer que le PCG a positivement evolue (dans notre presse, evidement pas dans des documents communs ou nous pensons qu'il ne devrait y avoir aucune evaluation du passe, a moins que nous soyons d'accord, ce qui est peu vraisemblable), que nous nous mettions d'accord sur divers points de tactique d'intervention, y compris sur la caracerisation du groupe Avant-garde et des moyens de mener avec lui un debat politique, rendu possible par un changement radical, apparament, de ses positions politiques.,.

Ce tournant de la part du PCG a profondement deceu nos camarades qui s'etaient attele avec beaucoup de bonne volonte, et souvent au prix d'un effort non negligeable (et facilement comprehensible pour qui connaît l'influence souvent nefaste du sectarisme d'Avant-garde) a la fusion avec le PCG.

Qu'est ce qui a motive le tournant du PCG? Il est difficile de repondre a cette question d'une facon unilaterale. On peut neanmoins evoker quelques elements de reponse: tout d'abord une conception "unitariste" qui vient d'etre renforcee par le tournant, positif, d'Avant-garde, et qui pousse les camarades du PCG a repousser une unification bilaterale, pour l'instant, dans la perspective tres hypethetique ^{pour l'instant} d'"une unification des forces trotskystes"; ensuite la conscience qu'ont enfin les dirigeants du PCG que pour la LCR la fusion n'impliquera en aucun cas la destruction de la LCR, de ses acquis les plus importants, et que nous refusons une fusion sur la base de fractions permanentes. Or pour certains des militants du PCG la discussion au sein de la CI est predominante dans leurs preoccupations et leur vision de la fusion qu'ils voient comme une fusion "LTF-IMT", ce qui est absurde et inacceptable. Finalement la peur qu'a le PCG d'accepter la discipline d'une organisation ou ils seraient minoritaires, ce qui a leurs yeux signifierait une capitulation a la IMT !!!

D'une facon generale nous pouvons dire que le PCG n'a pas pense la fusio sur la base d'une identite de vues fondamentale et une confiance dans nos militants suffisente pour cohstruire ensemble une organisation, mais plus comme le repomdant local des developpements au sein de la CI, insistant d'avantage sur la necessite de demasquer "les erreurs" de la TBI-LCR (c'est eux qui font ce trait d'egalite) et de justifier ce qui pourrait apparaitre aux yeux de leurs anciens camarades comme une capitulation.

le PCG en discutant avec nous. Pour le PCG l'histoire commence avec leur exclusion d'Avant-garde et la dissolution des tendances dans la QI; nous n'avons sans doute pas suffisamment insisté que pour nous elle commence bien avant et doit se continuer, et non s'arrêter jusqu'à ce que toutes les forces trotskystes décident de s'unir et qu'alors seulement on commence la construction du parti.

Quelles perspectives? j'espère et je crois que la réaction de nos camarades restera rationnelle et ne tombera pas dans le piège de "répondre au sectarisme par le sectarisme". Nous avons repoussé, il y a plusieurs semaines - quand le PCG a commencé son tournant - le 5e Congrès et organisons ce week end une Conférence extraordinaire qui devra voter sur les documents d'intervention que nous espérons voir adopter par l'organisation unie. Nous y discuterons évidemment aussi un document sur la fusion ~~QMI~~. Ce qui est certain c'est que nous avons consciemment décidé il y a plusieurs mois de faire de sérieux efforts militants pour la fusion, serait-ce au prix de réduire un peu notre intervention extérieure afin de dégager les forces militantes nécessaires aux discussions de fusion. Ceci ne pourra évidemment pas être prolongé indéfiniment et dès les dernières semaines nous reprenons un rythme normal de travail, ce qui implique limiter nos investissements militants dans les rapports avec le PCG. On doit mettre le prix pour une fusion parce que cela en vaut la peine à brève échéance, mais on ne peut ni ne veut devenir un nouveau PCG qui consacre 80% de son temps à des discussions avec les "groupes trotskystes". Or trop de temps a déjà été consacré, trop, vus les résultats immédiats.

Etant conscients que l'attitude - voire les positions - du PCG sont plus souvent l'effet de maladresses sectaires que d'une ligne politique, et conscients de l'autorité de la QI et en particulier du SWP sur le PCG, nous n'excluons pas la possibilité de faire appel à la direction internationale pour qu'elle use de son influence pour "desectariser" le PCG. Nous envisageons une telle hypothèse parce que nous sommes conscients que les obstacles que le PCG met à la fusion sont artificiels mais aussi criminels quand on est conscient de la signification politique et organisationnelle d'une telle fusion dans la situation politique que nous vivons.

3. L'article de Dave dans le dernier Militant, sur la Résistance Palestinienne ~~est~~ le meilleur jamais publié dans ce journal, (sur cette question) et très éducatif. Il y a un point que je soulèverais: vers la fin Dave parle de la nécessité de construire des organisations révolutionnaires dans les pays arabes, dans lesquels les Palestiniens locaux devraient s'intégrer. Entièrement d'accord (laissons de côté si ces partis doivent ou non se coordonner à l'échelle régionale). N

Mais entends tu par la qu'il n'y a pas de place, a cote des partis MK des differents pays arabes, pour un mouvement de liberation nationale palestinien autonome? Pour une organisation MK palestinienne autonome, non seulement en Palestine meme, mais dans les pays arabes a forte concentration palestinienne? Je serais interesse de savoir ce que vous en pensez.

Cette lettre longue et male ecrîte, n'a rien d'officiel. Elle tente de clarifier certains points ou le SWP peut jouer un role tres important dans le renforcement de l'organisation Marxiste Revolutionnaire en Israel. J'aimerais avoir votre opinion sur ces sujets, mais vous n'etes pas obliges de repondre aussi longuement.

Salutations amicales,